



Evaluation des coûts d'exploitation forestière dans les entreprises de l'Ain

Rappel contexte et objectifs

CONTEXTE:

- ✓ Etude MSA sur les débardeurs
- ✓ Difficultés de certaines entreprises
- ✓ Manque de données factuelles sur les coûts de récoltes

OBJECTIFS:

- ✓ Relever les productivités sur des chantiers, et calculer les coûts réels de mobilisation
- ✓ Comparer les prix de prestation et Evalcoupe
- ✓ Analyser et comprendre les variations

Méthodologie

Typologie d'entreprise:

- Abattage manuel,
- Débardage skidder
- Activité mixte

Suivi téléphonique régulier

ENTREPRISE

Pour chaque chantier:

- Saisie carnet bord
- Saisie Evalcoupe

Identification 7 entreprises
Préparation des relevés

Visite 1 sur chantier:
- description entreprise
- Remise carnet
- Utilisation Evalcoupe

Visite 2 sur chantier:
- Récupération carnet
- Utilisation Evalcoupe

Analyse

Restitution

3 mois

5 mois

Les entreprises suivies

5 suivis

- ✓ 7 prévues initialement,
- ✓ carnet non rempli par 2 entreprises
- ✓ Durée: 4 mois

Profils:

- ✓ Débardage pur (debusqueurs neufs!): 2 entreprises
- ✓ Abattage et débardage dissociables: 1 entreprise (données fusionnées ensuite pour l'analyse)
- ✓ Abattage et débardage indissociable (tracteurs occasion): 2 entreprises

↳ Analyses par activités:

- Abattage pur (peu de chantiers, peu représentatif)
- Débardage
- Abattage et débardage simultanés

Analyse

- ✓ **50 chantiers enregistrés (peu)**
 - ↳ Analyse très liée au contexte local et à la particularité des entreprises
- ✓ **Données complexes:**
 - Multi activité au sein des entreprises
 - Certains chantiers font appel à une personne supplémentaire (bûcheronnage) souvent partiellement ⇒ temps et productions fusionnés (1 seule personne)
- ✓ **Analyse ACP (Analyse en Composantes Principales)**
 - Identifier les principales variables
 - Etudier les corrélations entre les variables
 - Paramètres d'influence identifiés
 - Coûts: contractualisé, réels (calculés),
 - Activité de l'entreprise, production journalière
 - Durée des journées, temps transport.....
 - **Pas d'influence pour:**
 - DO, volume total chantier

Données globales

- ✓ **Très peu d'interruptions de chantiers**

(peu de transferts supplémentaires vers chantiers de repli)

Période de suivi: juin – septembre = période idéale de l'année!

- ✓ **Temps présence sur chantier (hors pause midi et temps trajet): 7,6 H (5 à 10,5)**
- ✓ **Durée journée (sans pause midi, avec temps trajet): 8,4 H**
- ✓ **Volumes chantiers: + gros pour débardage pur que pour activité mixte**

Regard sur les Prix et les Coûts 1/2

Prix contractualisé:

- ✓ factuel

Coût Evalcoupe:

- ✓ Calculé d'après les données de description de chantier fournies par les entreprises
- ✓ Tient compte de « la valeur du point » de chaque entreprise.

Coût calculé:

- ✓ **Coût calculé (€/m³) = Coût journalier (€/J) / Productivité (m³/J)**

- Données de chaque entreprise (investissements et amortissement, consommables, nombre de jours annuel, transport.....)
- Coût Technique calculé pour chaque entreprise sur l'outil en ligne (www.outils-appro.fcba.fr)
- Ajout de 12% au Coût Technique calculé (frais de structure et marge commerciale) comparaison possible!

A partir des données quotidiennes relevées sur les carnet

Regard sur les coûts 2/2

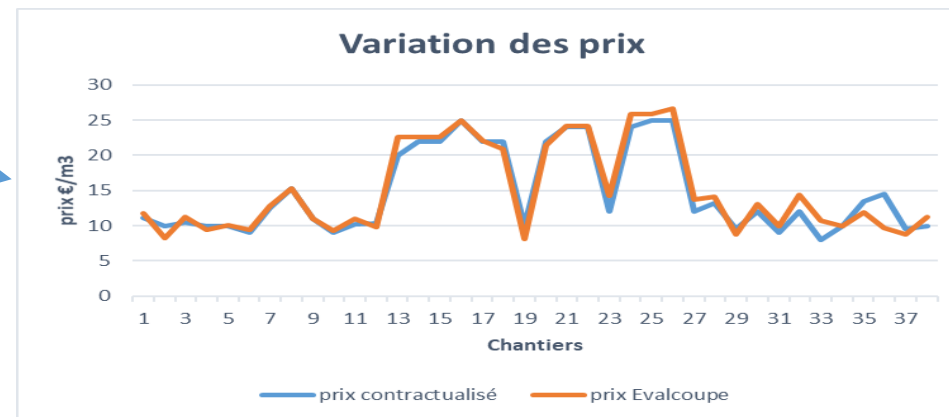
- ✓ **Des coûts techniques journaliers très variables selon les entreprises.... pour des tarifs de prestation proche**
 - Ex debusqueur neuf, débardage pur: 605 €/J < Cout Technique < 805 €/J
 - Ex tracteur occasion, ab + débardage 293 €/J < Cout Technique < 341 €/J
- ✓ **Facteurs explicatifs de variation des coûts techniques:**
 - **Nombre de jours de travail** (organisation, météo, pluriactivité, dépendance à l'avancement du bûcheronnage pour un débusqueur)
 - **Durée des journées de travail:** un nombre d'heures quotidienne élevé fait artificiellement diminuer le CT, non réaliste avec des salariés
 - **Activité** (abattage et/ou débardage)
 - **Investissement** (impact limité pour matériels de débardage similaires)
 - **Rayon d'action**

↪ **Environnement d'activité de l'entreprise!!**

Evalcoupe (37 chantiers enregistrés sur 50)

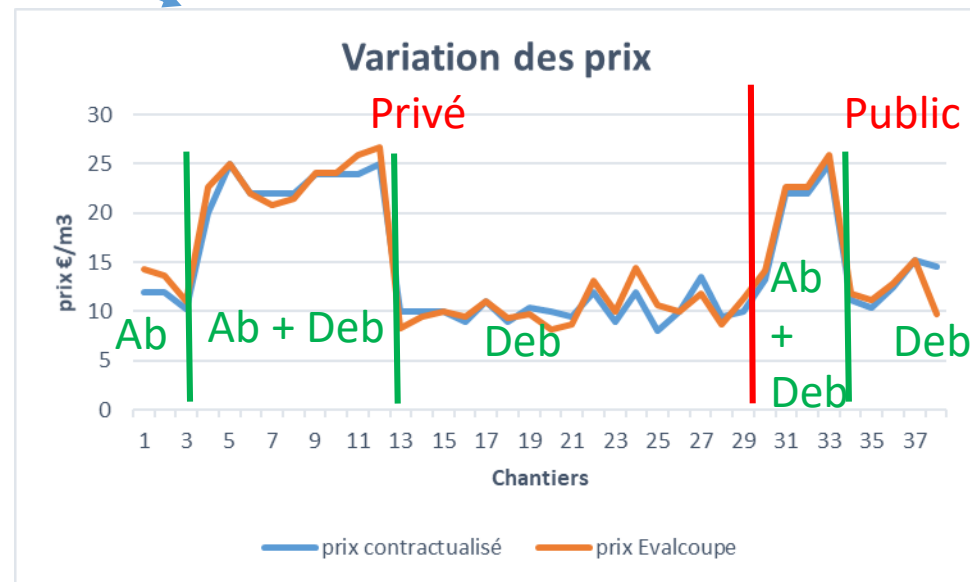
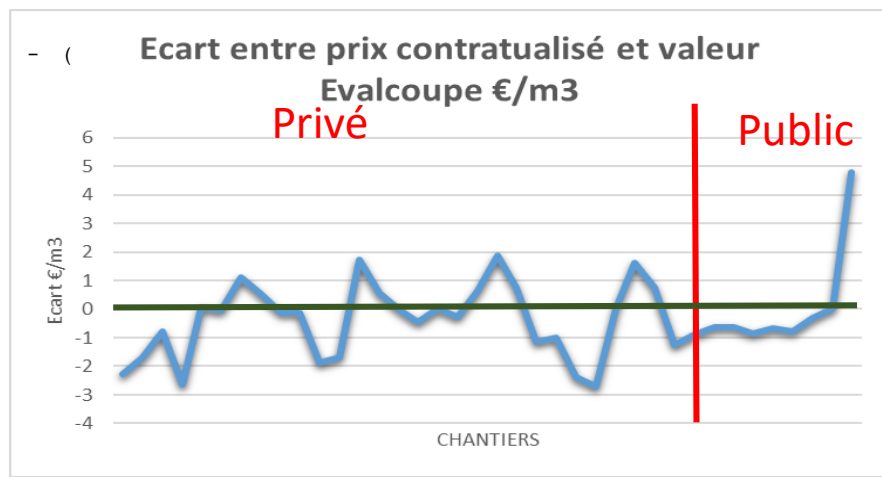
✓ Globalement très en phase avec les prix contractualisés

- Ecart = Prix contractualisé – valeur Evalcoupe
- Moyenne globale: - 0,28 €/m³



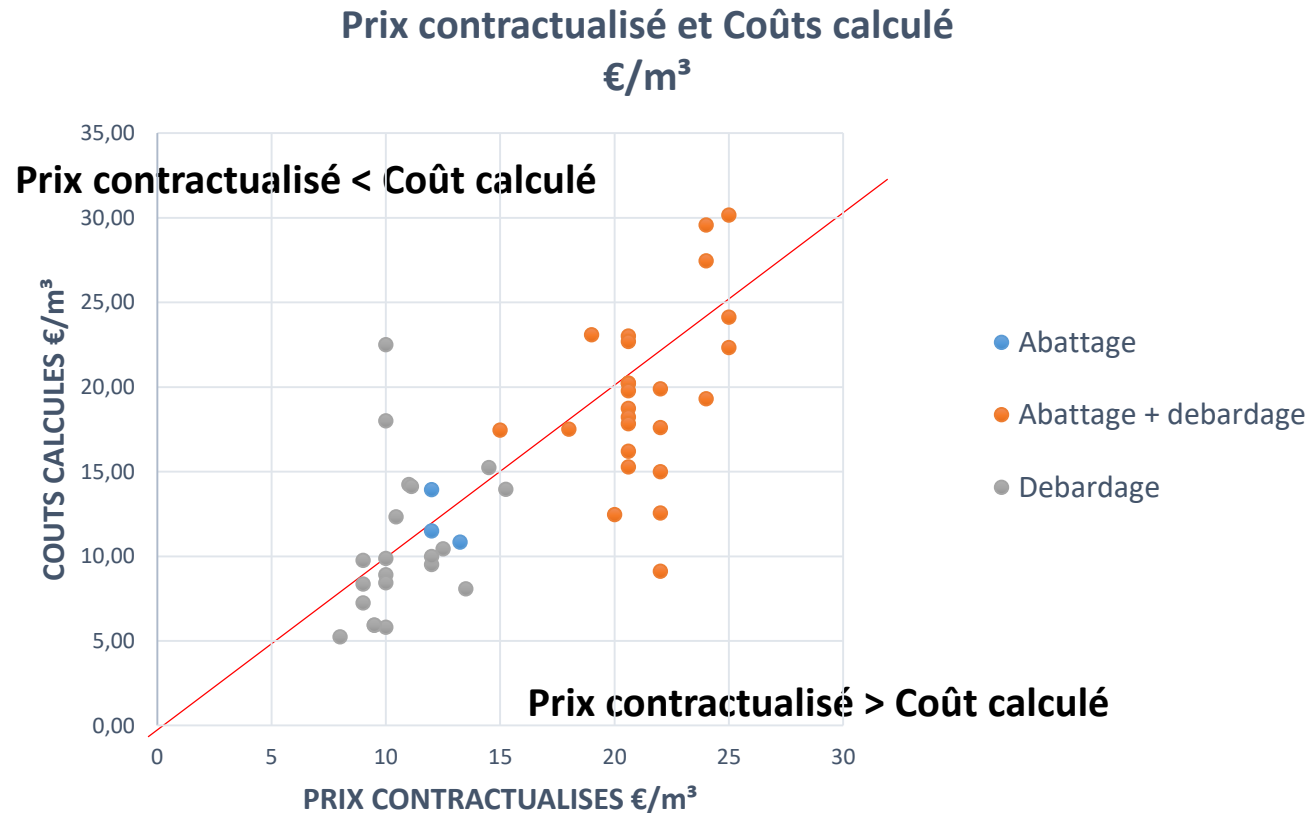
✓ Ecart plus marqués dans le Privé

- Pas d'écart marqué selon activité
- Moyenne Privé: -0,37 €/m³
- Moyenne Public: 0 €/m³
 - Pas représentatifs, peu de chantiers
 - Valeurs contractualisées plutôt en dessous d'Evalcoupe (?)



Prix contractualisés et Coûts calculés

- ✓ Globalement des prix contractualisés en phase avec la réalité des entreprises...

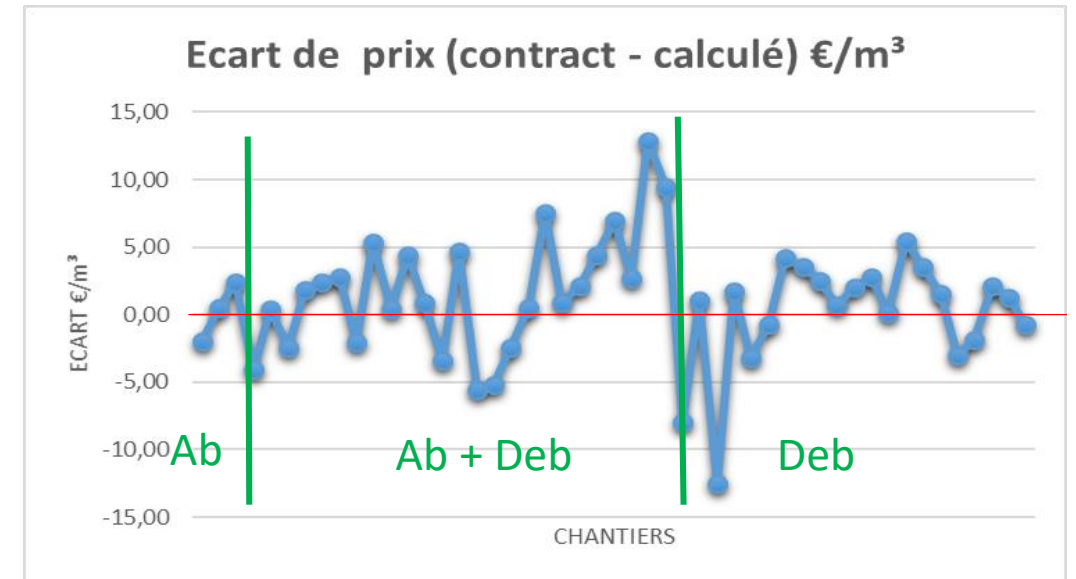


... mais de fortes variations selon les activités

Prix contractualisés et calculés

✓ Ecart variables entre prix contractualisé et prix calculé

Valeurs Moyenne	Prix contractualisé (€/m ³)	Coût calculé (€/m ³)	Ecart (€/m ³)
Abattage	12,42	12,09	+ 0,33
Abattage + Débardage	21,40	19,60	+ 1,8
Débardage	10,78	10,67	+ 0,11



• Ces valeurs moyennes ne peuvent pas servir de référence:

- Trop peu d'entreprises, de chantiers, d'activités similaires....
- Ces moyennes ne reflètent pas la grande amplitude d'écart de prix constatée sur tous les chantiers (-12,50 €/m³ / +12,88 €/m³)



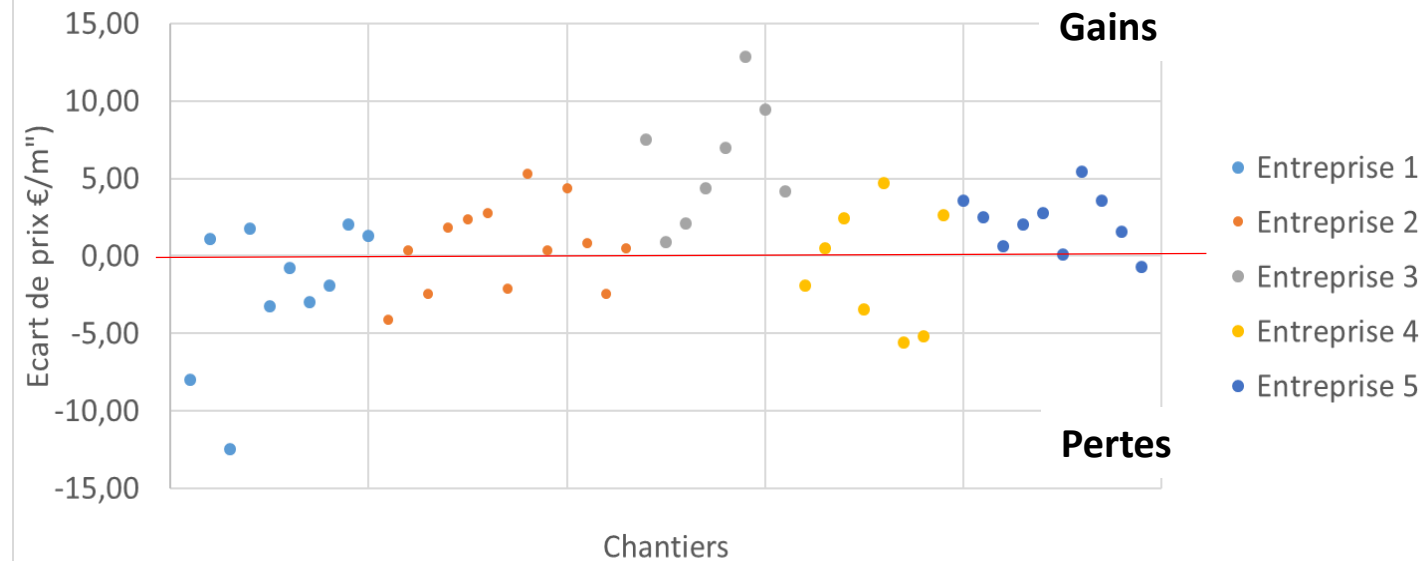
Prix contractualisés et calculés

✓ Grande disparité des résultats économiques selon les entreprises

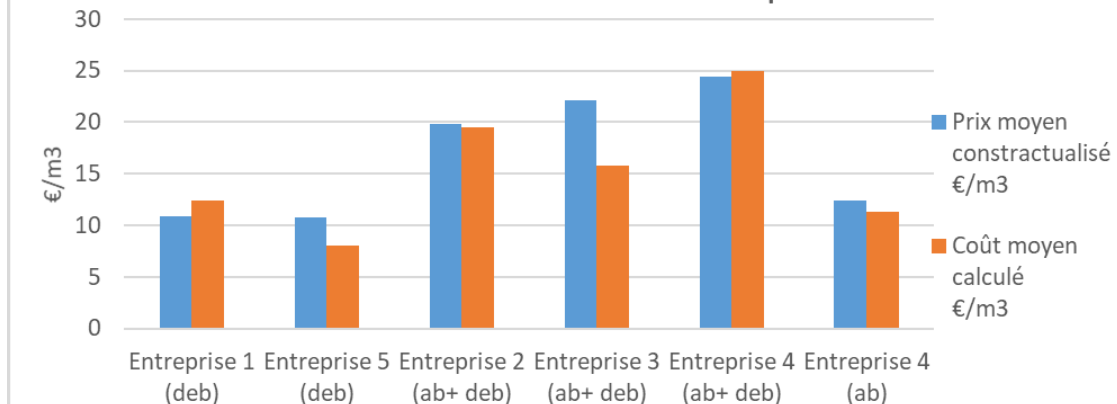
• Impacts de l'entreprise:

- Productivité sur le terrain
- Choix d'investissements et taux d'utilisation des machines
- Stratégie d'entreprise

Ecart de prix (contractualisé - calculé) selon les entreprises

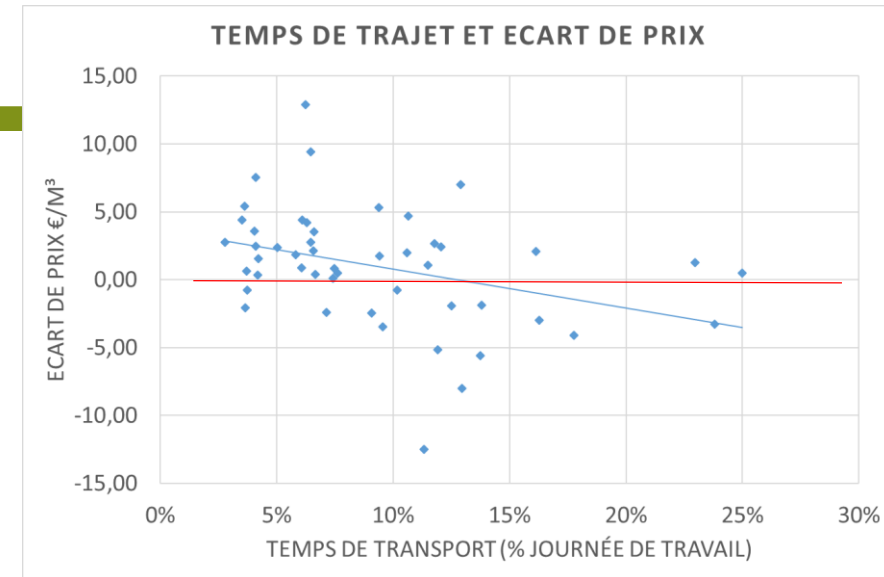


Pertes ou Gain dans les entreprises



Focus sur les temps de trajet

- ✓ Temps de trajet moyen = 9% (45 min AR)
- ✓ Temps de trajet (% = temps AR/ durée journée (hors pauses)):



- Impact fort sur le bilan économiques des chantiers:

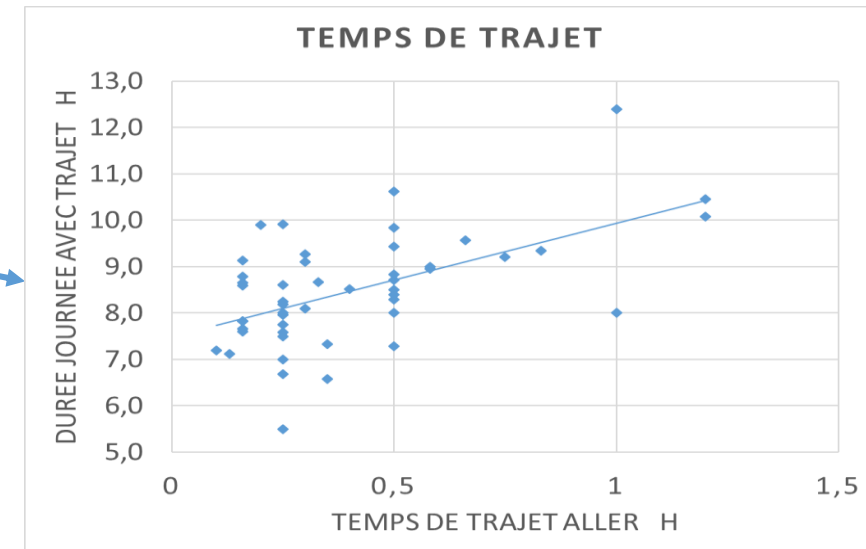
Chantier + loin = rentabilité + faible

- Impact sur le temps de travail:

Chantier + loin = journées + longues

⇒ Besoin d'adapter le prix de prestation au temps de transport:

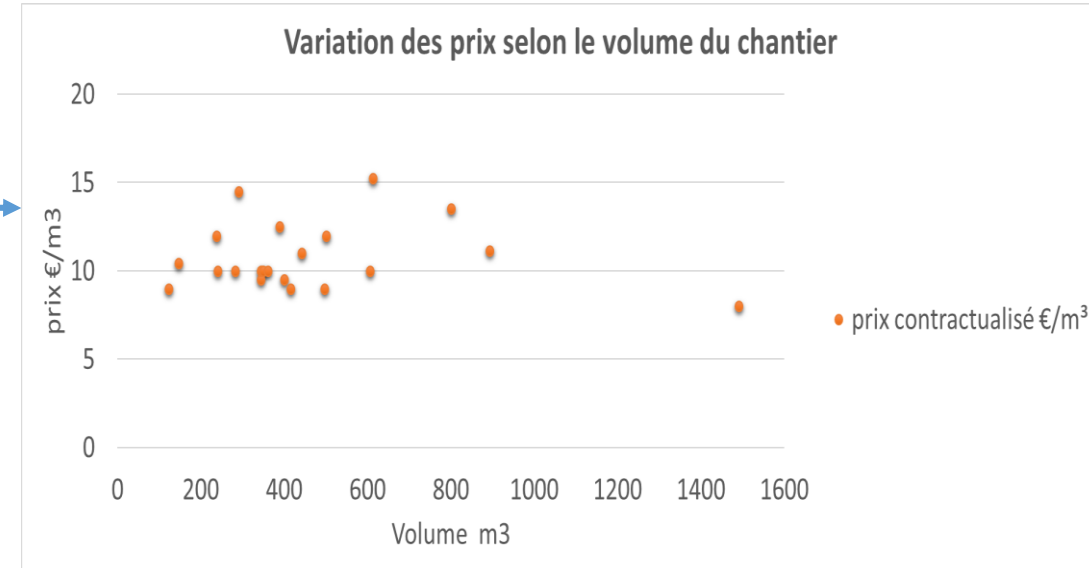
- Coût pour l'entreprise (km)
- Temps non rémunéré



Activité Débardage seul

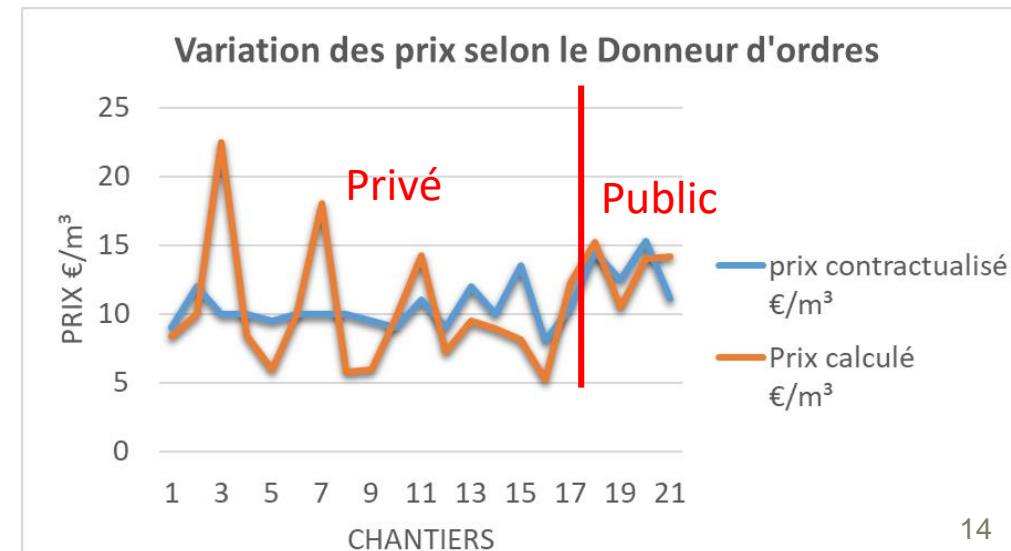
- ✓ Uniquement sur résineux
- ✓ Représente les gros chantiers: 120 à 1500 m³

⇒ Volume du chantier sans impact sur les prix contractualisés



- ✓ Prix moyen DO Privé = 10,16 €/m³
- ✓ Prix moyen DO Public = 12,76 €/m³

⇒ Variation importante des prix calculés pour des prix contractualisé proches

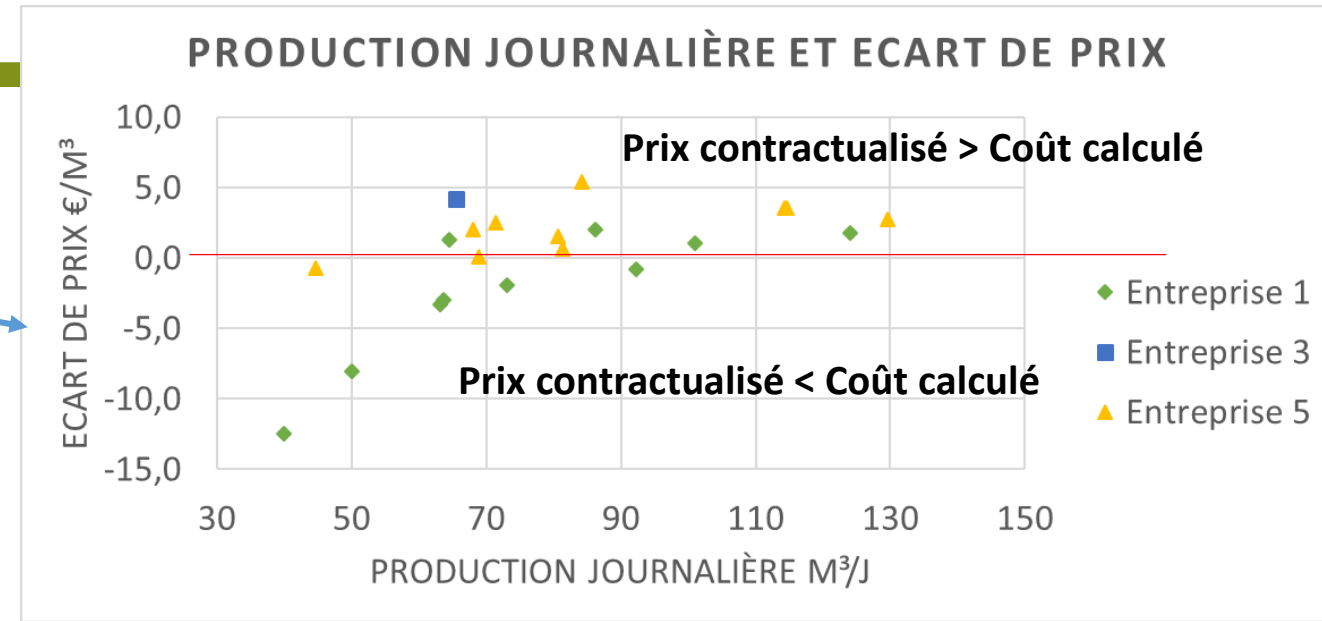


Activité Débardage seul

✓ Influence de la production journalière

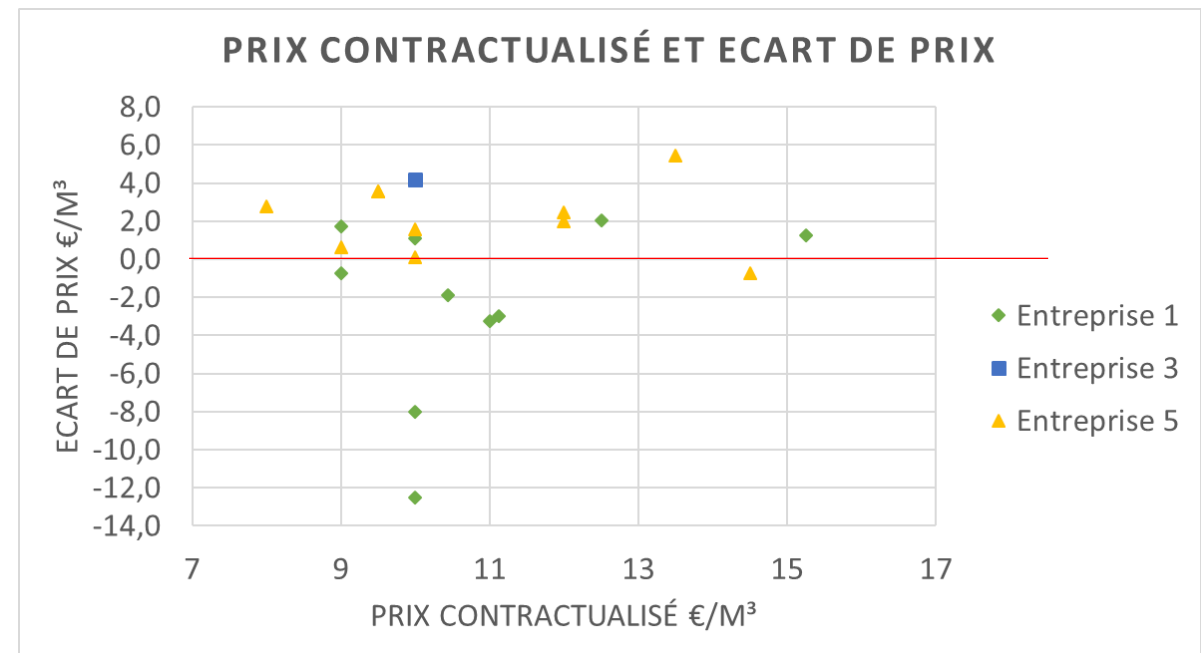
- Relation cohérente
- Fort impact de l'entreprise

Rq: $\text{Ecart} = \text{Prix contractué} - \text{Coût calculé}$



✓ Prix contractué:

- Fragilité de la rentabilité sur les chantiers « a bas coûts »
- Effet entreprise fort



Activité Abattage + Débardage

✓ Ne représente que des « petits chantiers » 30 à 200 m³

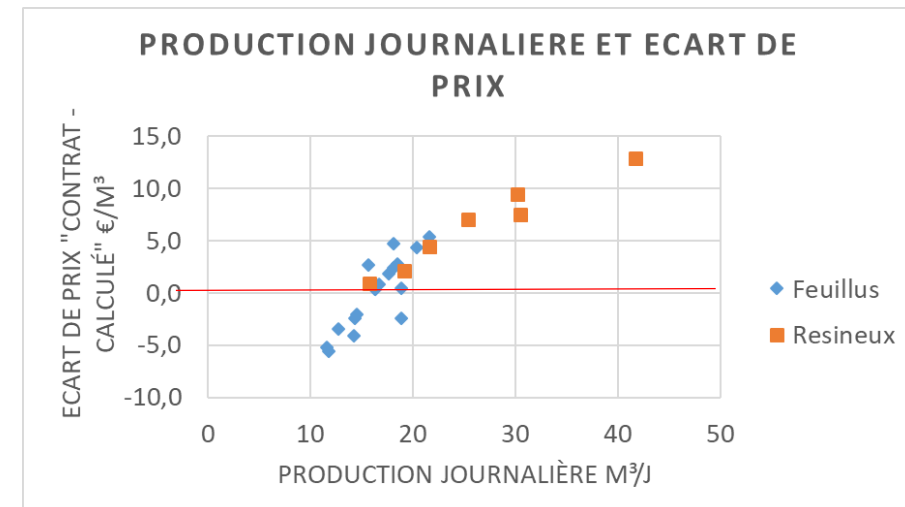
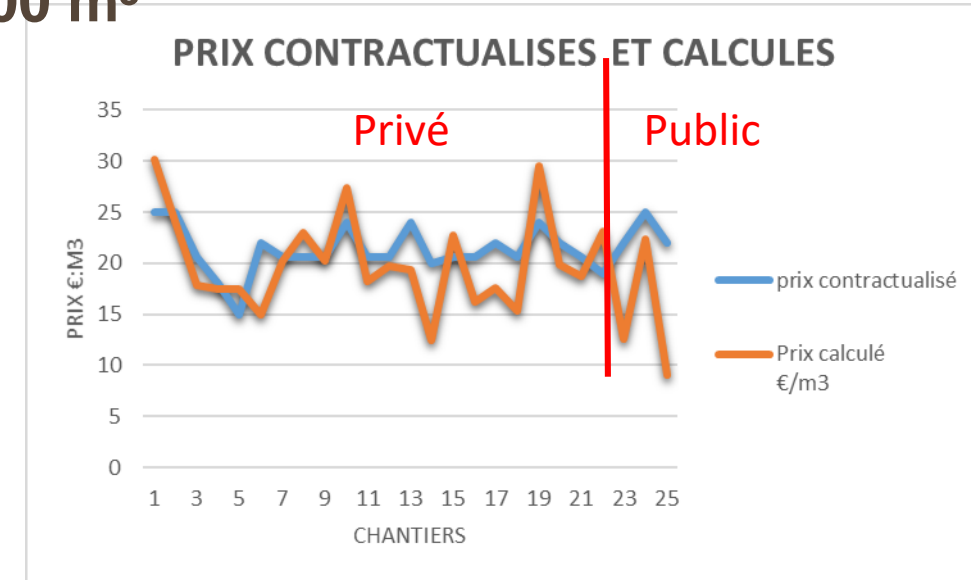
✓ Prix moyen DO Privé = 21,18 €/m³

✓ Prix moyen DO Public = 23,00 €/m³ (peu représentatif, 3 chantiers)

⇒ Variation importante selon les chantiers

✓ Le bilan économique est lié à la productivité

- Résineux (1 seul entreprise!!):
 - Productivité « suffisante »/prix contractué
- Feuillus (2 entreprises):
 - Moyenne Ecart = 0
 - Forte sensibilité de la productivité
 - Rentabilité très fragile



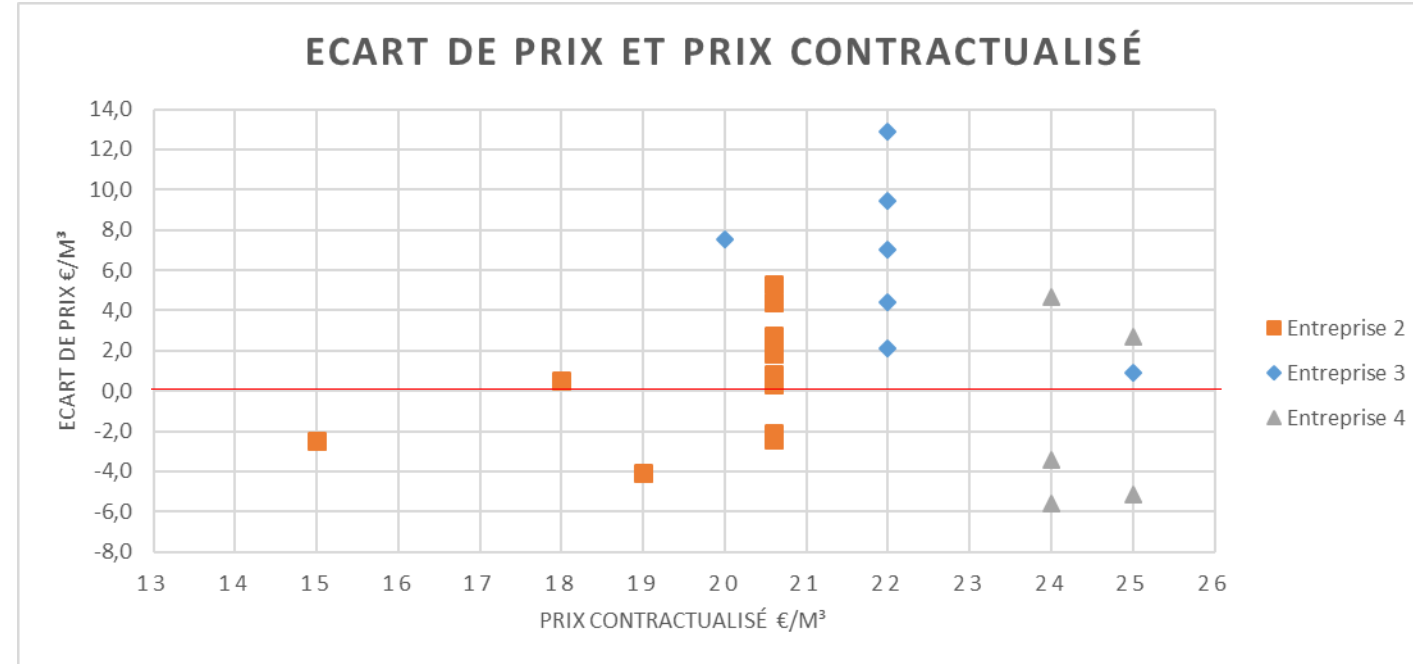
Activité Abattage + Débardage

✓ Prix contractualisé: pas de lien avec la rentabilité du chantier

- Dans toutes les gammes de prix, les chantiers sont bénéficiaires ou déficitaires

⇒ Un prix « élevé » n'est pas gage d'un bilan économique favorable

⇒ Un prix « bas » peut avoir un bilan économique favorable



Rq: prix contractualisé homogénéisé dans chaque entreprise (« prix de campagne »):

↳ critères de chantiers non pris en compte!

Conclusions

- ✓ Réserve usuelle: 5 entreprises, 50 chantiers, 3 activités: peu de données par classe
 - ⇒ Tous les « résultats » ne peuvent pas être pris comme tel
 - ⇒ Augmenter l'échantillonnage permettrait de consolider ou informer des tendances

- ✓ Principaux constats:
 - Evalcoupe est un outil qui semble bien refléter la difficulté de terrain et des prix usuellement pratiqués,
 - Les prix contractualisés reflètent dans l'ensemble les difficultés des chantiers
 - Mais de très grandes variations entre les chantiers, certains très rentable, d'autres très déficitaires
 - Abattage et débardage simultanée: aucun lien constaté entre le prix contractualisé et la rentabilité (ex: des chantiers « cher » peuvent être déficitaires et inversement)
 - Débardage pur: fragilité de rentabilité de l'activité sur les prix bas

Conclusions

✓ Principaux constats (suite):

- **Distance et temps de transport non pris en compte, mais impactant la rentabilité**
- **Des temps de présence sur chantier importants:**
 - Un grand nombre d'heures réalisé fait donc baisser le CA journalier objectif, et fait apparaître des chantiers « bénéficiaires », qui deviendraient « déficitaires » avec moins d'heures (ex salariés!)
 - Amplifie le facteur « stress » (cf étude MSA): pas tenable dans la durée
- **Effet « entreprise » très fort sur la rentabilité, provenant de:**
 - CA journalier objectif des machines utilisées
 - Temps de travail journalier et annuel
 - Temps de trajet
 - Diversification des activités

↳ **Renforcer encore les compétences dans les entreprises (gouvernance, choix stratégiques et commerciaux, pas technique!)**

↳ **Rentabilité d'une entreprise: pas uniquement lié à une machine ou un chantier ⇒ somme d'activités et stratégie globale**



Merci de votre attention

Contact :
Paul MAGAUD
Paul.magaud@fcba.fr

Décembre 2020